

# na nastawni

Biuletyn Informacyjny Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu PKP



Nr 3-4  
marzec-kwiecień 2010  
ISSN 1896-1614

*Zdrowych, Pogodnych Świąt Wielkanocnych,  
pełnych wiary, nadziei i miłości.  
Radosnego, wiosennego nastroju,  
serdecznych spotkań w gronie rodziny  
i wśród przyjaciół  
oraz wesołego "Alleluja"  
Rada Krajowa ZZDR PKP,  
Zarządy Sektorów*

*Wiele radości, wszelkiej pomysłowości, radosnych i pogodnych  
Świąt Wielkanocnych, smacznego jajka, mokrego dyngusa oraz  
zdrowia pogody ducha w życzliwej i pełnej ciepła atmosferze  
przy świątecznym stole. Niech ten wielkanocny czas  
zwycięstwa nad śmiercią, będzie okresem zadumy i refleksją  
nad życiem oraz nad nadejściem nowego jutra.*

*Przewodniczący  
ZZDR PKP  
Aleksander Motyka*

## W NUMERZE

XIX KZD ZZDR PKP - Spała 15-19.03.2010  
Obradował XIX Krajowy Zjazd Delegatów ZZDR PKP  
WROCŁAW I KOLUSZKI ! 16 – 17.03.2010  
Porady prawne  
Kolejrz-po pracy artysta

str. 2  
str. 3  
str. 5  
str. 7  
str. 10

Nas się nie kupuje  
Nas się czyta!

# XIX KZD ZZDR PKP - Spała 15-19.03.2010



# Obradował XIX Krajowy Zjazd Delegatów ZZDR PKP

W dniach 16 – 18 marca 2010 roku w OW „Zacisze” w Spale obradował XIX Krajowy Zjazd Delegatów Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu PKP.

Otwarcia XIX Krajowego Zjazdu Delegatów ZZDR PKP dokonał Przewodniczący Związku kol. A. Motyka, który powitał Koleżanki i Kolegów Delegatów, a następnie otworzył obrady. Po wprowadzeniu sztandaru ZZDR PKP, zebrani minutą ciszy uczcili pamięć kolegów, którzy w ostatnim okresie odeszli z naszego grona, tj.: Jerzego Sawczuka, Andrzeja Kościana i Edmunda Świeżewskiego.

Wybór Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej oraz stwierdzenie prawidłowości zwołania XIX KZD ZZDR PKP, stanowiły kolejny etap pierwszego dnia obrad. Następnie, na wniosek Przewodniczącego Związku, zgodnie z obowiązującymi zapisami Regulaminu Krajowego Zjazdu Delegatów Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu PKP, dokonano wyboru Prezydium Zjazdu oraz przedstawiony i zatwierdzony został porządek obrad. Kolejnym punktem posiedzenia był wybór Komisji Zjazdowych: Wyborczej oraz Wniosków i Uchwał. W dalszej części obrad odczytane zostały sprawozdania:

- z działalności Rady Krajowej ZZDR PKP za okres od XVIII KZD ZZDR PKP do XIX KZD ZZDR PKP,  
- Skarbnika Rady Krajowej ZZDR PKP za rok 2009,  
- Komisji Rewizyjnej ZZDR PKP za okres od XVIII do XIX KZD ZZDR PKP. Dyskusja nad sprawozdaniami i ich przyjęcie stanowiły kolejny punkt programu.

Odczytanie sprawozdania Komisji Statutowej ZZDR PKP za okres od XVIII do XIX KZD ZZDR PKP, stanowiło kulminacyjny punkt I-ego dnia obrad. Na zakończenie dnia kol. Przewodniczący zwołał I Nadzwyczajne posiedzenie Rady Krajowej Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu PKP. Posiedzenie miało na celu podjęcie decyzji oraz niezbędnych uchwał, dotyczących organizacji VII Międzynarodowych Zawodów Sportowych organizowanych przez RK ZZDR PKP. Zebrani ustalili, że VII Międzynarodowe Zawody Sportowe odbędą się w OW „Złota Plaża” w Łazach w terminie 24 – 28.05.2010 r.. Zaproszeni na nie zostaną goście i sponsorzy oraz ekipy z zaprzyjaźnionych Kolei: z Chorwacji, Czech, Słowacji i Słowenii. Przy wyborze miejsca zebrani kierowali się kosztami oraz warunkami, jakie oferowały poszczególne ośrodki.

Drugi dzień obrad KZD ZZDR PKP rozpoczął nietypowo - od uczestnictwa Koleżanek i Kolegów Delegatów w pikiecie w Kolużkach. Zebrani domagali się wdrożenia wzrostu wynagrodzeń dla pracowników PKP PLK S.A.. Przypomnieli, że ostatnia podwyżka wynagrodzeń w PKP PLK S.A., miała miejsce dwa lata temu. Uposażenie zasadnicze wzrosło od 1 lutego 2008 roku średnio o 220 zł na pracownika. Pikietującym udało się zatrzymać trzy pociągi, czwarty został cofnięty, a jeden odwołany. Efektem tych działań było przystąpienie pracodawcy - w dniu następnym - do rozmów ze związkowcami. Po powrocie z pikietu delegaci przystąpili do dalszej pracy. Odczytany został i zatwierdzony protokół z

pierwszego dnia obrad. Po przerwie delegaci spotkali się z zaproszonymi gośćmi w osobach: Wiceprzewodniczącego OPZZ kol. A. Radzikowskiego i Przewodniczącego KKZZ kol. L. Miętka.

Pierwszy głos zabrał kol. A. Radzikowski, który omówił następujące kwestie:

1. Wzmocnienia oddziaływania Związków Zawodowych:

a) wewnętrzne,

b) zewnętrzne.

Wewnętrzne – dyskusja o organizacji i skuteczności polskiego ruchu związkowego:

- rozdrobnienia – Ustawa z okresu stanu wojennego,

- rola OPZZ, - reprezentatywność,

- liberalizm związkowców,

- solidaryzm związkowy,

Zewnętrzne – dialog dwustronny i trójstronny,

- sojusznicy,

- zespół posłów związkowych,

- media – sprawa spółek,

- wizerunek w społeczeństwie.

2. Oceny sytuacji w Polsce

- sukces,

- kryzys,

- aktywizacja zawodowa – główny problem Polski.

3. Inicjatyw podejmowanych przez OPZZ:

- emerytalna,

- Ustawa o związkach zawodowych

Następnie głos zabrał kol. L. Miętek, który poruszył następujące tematy: - rola KKZZ w OPZZ,

- motywacja do działania związkowego (jej brak),

- brak wsparcia ogółu pracowników dla działań związków zawodowych,

- brak rzeczywistego zaangażowania społeczeństwa,

- prywatyzacja spółek kolejowych,

- KKZZ o akcji strajkowej,

- udział KKZZ w różnym rodzaju branży transportu.

Po wypowiedziach gości wywiązała się dyskusja, po zakończeniu której kol. A. Motyka podziękował przybyłym gościom i zakończył obrady II – ego dnia.

W trzecim dniu obrad Delegaci XIX KZD ZZDR PKP zajmowali się m.in. rozpatrywaniem poprawek do Statutu ZZDR PKP oraz wniosków i uchwał przyjętych przez Komisję Wniosków i Uchwał. Na wniosek kol. A. Motyki dokonane zostały zmiany w składzie Prezydium Rady Krajowej ZZDR PKP. Zebrani przyjęli następujące wnioski:

- o umieszczeniu w biuletynie „Na nastawni” kondolencji dotyczących tylko członka związku, jego współmałżonka i dzieci,

- podjęto Uchwałę o treści: „RK ZZDR PKP podejmie działania mające na celu finansowanie wydawania biuletynu „Na nastawni” przez Pracodawcę na tych samych zasadach jak „Wolna droga” i „Nasze sprawy”.

- podjęto Uchwałę na okoliczność uroczystych obchodów w roku 2011 dwudziestej rocznicy powstania ZZDR PKP, powołano komitet organizacyjny, - podjęto Uchwałę o treści: „Delegaci XIX KZD ZZDR PKP nie wyrażają zgody na pogorszenie warunków płacy poniżej 65% średniej krajowej z 2009 r.

Jednocześnie upoważniają RK ZZDR PKP do wszystkich działań do strajku włącznie w celu nie dopuszczenia do płacy niższej niż wymieniona w tym wniosku”,

- podjęto Uchwałę o treści: „RK ZZDR PKP dokona szkolenia nowo wybranych skarbników KR i MKR ZZDR PKP do dnia 30.11.2010”,

- podjęto Uchwałę na okoliczność: „Podjęcia szybkich działań zmierzających do poprawy systemu PK w spółce PKP PLK S.A., przy naliczaniu premii pracownikom przebywającym na urloпах wypoczynkowych”.

- podjęto Uchwałę dotyczącą zwrotu kosztów przejazdu na posiedzenia Prezydium RK ZZDR PKP,

Rady Krajowej ZZDR PKP, zespołów problemowych, KKR, Komisji Statutowej.

W przerwie w rozpatrywaniu wniosków i uchwał Przewodniczący ZZDR PKP kol. A. Motyka przedstawił informację ze spotkania Związków z prezesem Spółki PKP PLK S.A. Z. Szafrąnskim i Z. Zarychtą, na którym ustalono, że Zarząd Spółki PKP PLK S.A. odchodzi od wzrostu wynagrodzeń w elemencie premii. Przewodniczący Sektora Infrastruktury kol. J. Oleszak poinformował zebranych Delegatów, że dalsze rozmowy w sprawie podwyżki płac będą prowadzone z Zarządem Spółki bez udziału osób z poza Spółki, tak jak miało miejsce na ostatnich spotkaniach. Dalsze rozmowy będą prowadzone w dniu 22.03.2010r o godz. 16.00.

Przewodniczący Związku kol. A. Motyka podziękował Delegatom za pracę i oficjalnie zakończył obrady XIX KZD ZZDR PKP. Sztandar ZZDR PKP został wyprowadzony.



# WROCLAW I KOLUSZKI!

## 16 – 17.03.2010

Kilkaset osób z największych central związkowych działających w Firmie blokowało tory w obu miastach. Była to forma protestu przeciw podejściu władz Spółki PKP PLK S.A. do tematu podwyżki wynagrodzenia zasadniczego – **oczekiwanej przez pracowników od dwóch lat!**  
Poniżej fotorelacja z obu pikiet.





## Można odmówić urlopu na żądanie

**ORZECZENIE** - Pracodawca może odmówić udzielenia urlopu na żądanie, jeśli nieobecność pracownika zaszkodziłaby interesom firmy.

Pracownik był zatrudniony w urzędzie wojewódzkim na stanowisku kierownika delegatury – placówki zamiejscowej. Dyrektor generalny urzędu wypowiedział mu umowę o pracę. Jako przyczynę wskazał rażące naruszenie przepisów prawa pracy w zakresie udzielania urlopów wypoczynkowych. Według dyrektora generalnego kierownik delegatury bezpodstawnie odmówił udzielenia podległej mu pracownicy urlopu na żądanie i urlopu szkoleniowego. Kierownik odwołał się do sądu, który uznał, że wypowiedzenie było nieuzasadnione w rozumieniu art. 45 par. 1 k.p., bo nie ma podstaw do stwierdzenia, iż kierownik rażąco naruszył przepisy. Argumentował to tym, że wniosek pracownicy nie był uzasadniony, bo złożony został z tygodniowym wyprzedzeniem. Zdaniem sądu pracodawca mógł też odmówić udzielenia urlopu szkoleniowego, bo pracownica nie dostarczyła harmonogramu zajęć, na podstawie którego mógłby być zaakceptowany wniosek urlopowy. Sąd I instancji przywrócił więc kierownika do pracy.

Dyrektor generalny odwołał się do sądu II instancji, który zgodził się z sądem I instancji i oddalił w całości apelację.

Dyrektor wniósł więc skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. Ten uznał, że nie można zaakceptować stanowiska urzędu, że pracodawca w żadnych okolicznościach nie może odmówić udzielenia

pracownikowi urlopu na żądanie. Zgodnie z art. 167<sup>2</sup> k.p. pracodawca jest obowiązany udzielić na żądanie pracownika i w terminie przez niego wskazanym nie więcej niż czterech dni urlopu w roku kalendarzowym. Urlop ten jest częścią urlopu wypoczynkowego przysługującego pracownikowi, wobec czego ma identyczny do urlopu wypoczynkowego charakter.

Zdaniem SN udzielenie urlopu jest jednostronną czynnością pracodawcy zwalnającą z obowiązku świadczenia pracy i usprawiedliwiająca nieobecność pracownika w firmie. Samo złożenie wniosku o urlop na żądanie nie uprawnia do jego otrzymania. Pracownik nie może więc rozpocząć urlopu na żądanie, dopóki pracodawca nie wyrazi na to zgody, czyli nie udzieli mu takiego urlopu. SN podkreślił, że mogą zdarzyć się sytuacje, w których pracodawca może odmówić uwzględnienia żądania pracownika. Jeśli wniosek za każdym razem byłby akceptowany przez pracodawcę, to wymóg ustawy udzielenia urlopu byłby zbędny. SN uznał, że obowiązek udzielenia urlopu na żądanie nie jest więc bezwzględny, a pracodawca może odmówić ze względu na szczególne okoliczności, które powodują, że zasługujący na ochronę wyjątkowy interes firmy wymaga obecności pracownika w pracy. SN oddalił więc skargę kasacyjną.

Sygn. akt II PK 123/09

Źródło: Dziennik Gazeta Prawna

## Pracownicy powinni wykorzystać zaległy urlop do końca marca

Pracownicy, którzy mają zaległy urlop z 2009 r., powinni wykorzystać go do końca marca. Jeśli pracodawca tego nie dopilnuje, może ponieść finansowe konsekwencje.

Zgodnie z przepisami kodeksu pracy - co do zasady - urlop wypoczynkowy powinien być wykorzystany w tym roku kalendarzowym, w którym pracownik nabył do niego prawo.

Jeśli pracownik nie wykorzysta urlopu do końca grudnia, powinien wziąć go do końca pierwszego kwartału następnego roku. Gdyby pracodawca nie chciał udzielić urlopu za 2009 r. do 31 marca, to pracownik może złożyć przeciwko niemu skargę do sądu pracy.

Gdyby jednak pracownik nie chciał podejmować tak radykalnych kroków, nie musi obawiać się, że niewykorzystany do końca marca urlop przypadnie. Stanie się to dopiero po 3 latach, licząc od 31 marca roku następnego po tym, za który urlop przysługuje. Urlop za 2009 r. przypadnie więc 31 marca 2013 r.

Wysłanie pracownika na zaległy urlop do końca pierwszego kwartału 2010 r. leży przede wszystkim

w interesie pracodawcy. Dlatego ma on prawo przymusowo wysłać pracownika na urlop w pierwszym kwartale. Jeżeli tego nie robi, to w razie kontroli Państwowej Inspekcji Pracy grozi mu kilkutyсяięczny mandat.

Zgodnie z prawem pracy, za niewykorzystanie urlopu odpowiada bowiem ten, kto decyduje o jego udzieleniu. W pierwszej kolejności takimi osobami są kierownicy poszczególnych działów, którzy ustalają z pracownikami plan urlopów, a następnie szefostwo firmy.

Źródło: PAP

## Czy pracodawca może wysłać pracownika na urlop bez jego zgody

Pracownik uchyla się od uzgodnienia terminu wykorzystania zaległego urlopu. Czy w takiej sytuacji pracodawca może sam wyznaczyć taki termin i przymusowo wysłać pracownika na urlop?

Pracodawca jest zobligowany do udzielenia pracownikowi urlopu wypoczynkowego w tym roku kalendarzowym, w którym uzyskał on do niego prawo. Kodeks pracy w art. 163 stanowi, iż urlopy powinny być udzielane zgodnie z planem urlopów. Plan taki ustala pracodawca, biorąc pod uwagę wnioski pracowników i konieczność zapewnienia normalnego toku pracy. Pracodawca zwolniony z obowiązku tworzenia planu ustala termin urlopu po porozumieniu z pracownikiem. Kodeks pracy zawiera również szczególne przepisy, które są wyjątkiem od zasady udzielania urlopu wypoczynkowego w roku kalendarzowym, w którym pracownik nabył do niego prawo (np. art. 164 k.p. dotyczy przesunięcia terminu urlopu na wniosek pracownika). Artykuł 168 k.p. wyjaśnia, iż urlopu niewykorzystanego w terminie ustalonym zgodnie z art. 163 należy pracownikowi udzielić najpóźniej do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego.

Warto zauważyć, iż tzw. urlopem zaległym jest urlop wypoczynkowy, który udzielany jest pracownikowi w późniejszym terminie aniżeli rok kalendarzowy, w którym pracownik nabył do niego prawo. W sytuacji

w której pracownik uchyla się od złożenia oświadczenia co do terminu wykorzystania zaległego urlopu, pracodawca może zobowiązać go do wskazania tego terminu w ustawowym okresie, tzn. w pierwszych trzech miesiącach roku kalendarzowego. W przypadku gdy pracownik odmówi współpracy, pracodawca może nałożyć na niego stosowną karę porządkową, określoną w art. 108 k.p. Brak współdziałania pracownika można uznać za naruszenie przez niego ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy.

W wyroku z 2 września 2003 r. (I PK 403/02) Sąd Najwyższy stwierdził, że zgodnie z art. 168 k.p. urlopu niewykorzystanego zgodnie z planem urlopów należy pracownikowi udzielić najpóźniej do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego. W takim przypadku pracodawca nie ma obowiązku uzgadniania z pracownikiem terminu wykorzystania urlopu, lecz musi udzielić mu urlopu w terminie określonym w powołanym przepisie. Udzielenie na podstawie art. 168 k.p. urlopu wypoczynkowego za poprzednie lata w pierwszym kwartale następnego roku nie wymaga zgody pracownika także wówczas, gdy w tym samym czasie biegnie okres wypowiedzenia umowy o pracę. Natomiast w wyroku z 24 stycznia 2006 r. (I PK 124/05) SN dokonał wykładni art. 168 k.p., uznając, że pracodawca może wysłać pracownika na zaległy urlop, nawet gdy ten nie wyraża na to zgody.

Źródło: GP

## Czy nagrania mogą stanowić dowód w sądzie?

Pracodawca w rozmowach w cztery oczy poniża pracownika. Dlatego pracownik zaczął nagrywać potajemnie jego wypowiedzi. Czy jeśli wystąpi o odszkodowanie za mobbing, sąd uzna za dowód sporządzone bez wiedzy pracodawcy nagrania tych rozmów?

Pracownik chcący uzyskać w sądzie odszkodowanie za mobbing jest zobowiązany udowodnić fakt naruszenia przez pracodawcę jego praw, jak również i inne okoliczności sprawy, jak w szczególności fakt rozstroju zdrowia wywołanego mobbingiem czy związek przyczynowy pomiędzy faktem mobbingu a rozwiązaniem przez pracownika umowy o pracę. Musi więc, wnosząc pozew, dostarczyć sądowi dowody na potwierdzenie faktów. Dowodem w procesie cywilnym może być wszystko, co zmierza do ustalenia okoliczności mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. Dowodem nie może być jednak to, co zostało uzyskane przy pomocy przestępstwa. Nagrywanie rozmów osób trzecich uzyskane w drodze podsłuchu może stanowić przestępstwo z art. 267 k.k. Nie będzie już jednak przestępstwem nagrywanie własnego rozmówcy, nawet jeśli nie jest on tego świadomy. Nagrywający musi się jednak liczyć z tym, iż jego rozmówca (w

tym przypadku pracodawca) może podnieść zarzut naruszenia jego dóbr osobistych lub roszczenie o zadośćuczynienie. Dlatego istnieją poglądy, że i tak zdobyty dowód nie powinien być dopuszczalny, bowiem narusza on zasady współżycia społecznego. W praktyce pracownik dysponuje jednak bardzo niewielkimi możliwościami dowodowymi, kiedy chce wykazać, że stał się ofiarą mobbingu. Jeśli dodatkowo pracodawca narusza prawa pracownika tylko w sytuacjach, gdy nie ma świadków, udowodnienie tego wydaje się w sądzie niemożliwe, jeśli nie wykorzysta się takich metod jak nagranie z ukrycia. W takim przypadku sądy pracy uznają dopuszczalność dowodu z nagrania uzyskanego potajemnie. Jest to uzasadnione, gdy z całokształtu sprawy wynika, że ofiara nie miała wyboru i w celu ochrony swoich uzasadnionych praw i interesów dokonała nagrania rozmowy bez zgody pracodawcy. Dowód taki może być uznany jednak za niewiarygodny, jeśli pracownik uzyskał go metodą prowokacji, specjalnie aranżując sytuację, w której pracodawca zostanie poddany manipulacji, a następnie jego słowa wywołane wzburzeniem zostaną zarejestrowane.



Dlatego dowód z potajemnego nagrania dla wzmocnienia jego wiarygodności powinien być dodatkowo poparty innymi dowodami, np. z zeznań rodziny i przyjaciół, którym pracownik skarżył się na

złe traktowanie. Podsumowując, dopuszczenie dowodu z uzyskanego potajemnie nagrania powinno być uzależnione od całokształtu sytuacji.

Źródło: GP

## Jakie działania pracodawcy uznać można za mobbing

Jakie działania pracodawcy uznać można za mobbing

Sprawy z zakresu mobbingu są trudne dla pracownika ze względu na to, że to na nim spoczywa ciężar dowodu. Często też działania pracodawcy są mylnie kwalifikowane jako mobbing, mimo że nie spełniają warunków wskazanych w jego definicji. Kiedy można uznać, że pracownik jest mobbingowany?

Mobbing jest działaniem polegającym na uporczywym i długotrwałym nękanu lub zastraszaniu pracownika wywołującym u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, mającym na celu poniżenie, ośmieszenie pracownika, wyeliminowanie go z zespołu lub odizolowanie.

Po pierwsze, aby można było mówić o mobbingu, pracownik musi wykazać uporczywość oraz długotrwałość działań lub zachowań pracodawcy. Warto podkreślić, iż oba elementy muszą wystąpić łącznie (wyrok Sądu Najwyższego z 5 października 2007 r., II PK31/07).

Przyjmuje się, że działania powinny trwać co najmniej sześć miesięcy. Kodeks pracy nie posługuje się jednak żadnym terminem, dlatego też każdy przypadek podlega odrębnemu badaniu w zależności od okoliczności sprawy.

Jednorazowe zachowanie pracodawcy mające na celu poniżenie pracownika raczej nie może być uznane za mobbing.

Drugim elementem, który musi wykazać pracownik, jest uporczywość w działaniu sprawcy. Uporczywość oznacza wielokrotne powtarzanie nagannych zachowań przez sprawcę, jednak nie należy mylić tego pojęcia z długotrwałością działań. Przy ocenie uporczywości istotne jest złe nastawienie sprawcy mobbingu wobec ofiary. Będzie ono zwykle wynikać z winy umyślnej sprawcy, jednak w niektórych przypadkach mobber może popełnić czyn z winy nieumyślnej, nie zdając sobie sprawy ze skutków swoich działań.

Przy ocenie, czy dane zachowanie jest lub nie jest mobbingiem, ważne jest zbadanie, jakie skutki zostały lub mogły zostać wywołane przez sprawcę, a więc czy określone zachowanie mogło wywołać zaniżenie przez pracownika własnej oceny przydatności zawodowej, spowodować jego poniżenie, ośmieszenie lub izolację z zespołu. Warto podkreślić, iż mobbing powinien być oceniany w sposób obiektywny, nie zaś przez pryzmat subiektywnych odczuć pracownika.

Źródło: Dziennik Gazeta Prawna

*Śpieszmy się kochać ludzi,  
do tak szybko odchodzą*



Z ogromnym żalem i poczuciem wielkiej straty żegnamy

Naszego Kolegę i Przyjaciela

**Jerzego Sawczuka**

dyżurnego ruchu z ISE Hajnówka  
Rodzinie i Najbliższym



Drogiemu Koleźce  
**Andrzejowi Kozina**

wyrazy głębokiego współczucia  
z powodu śmierci

**Matki**

składają

koleżanki i koledzy

z MKR ZZDR PKP przy ZLK Gdańsk



Koleżance

**Bogusławie Hejduk**

wyrazy szczerego współczucia  
z powodu śmierci

**Ojca**

składają

koleżanki i koledzy

z MKR ZZDR PKP Łódź



Koleźce

**Janowi Kanty**

wyrazy głębokiego współczucia  
z powodu śmierci

**Ojca**

składa Rada Krajowa  
Związku Zawodowego Dyżurnych  
Ruchu PKP



Naszej Koleżance

**Ani Myka**

wyrazy szczerego współczucia  
z powodu śmierci

**Ojca**

składają koleżanki i koledzy

z MKR ZZDR PKP Warszawa



Kol.

**Marianowi Sędek**

z powodu śmierci

**Matki**

wyrazy współczucia składają koleżanki  
i koledzy

Z MKR ZZDR PKP Kielce

# „Kolejarz – po pracy artysta”

Dyżurny ruchu, rzeźbiarz, rysownik czyli kol. Tomek Dobies

Przygoda naszego kolegi Tomka Dobiesia z rzeźbą rozpoczęła się w 2000 roku kiedy to pochodzący z Dąbrowy Górniczej Andrzej Rudnik po obejrzeniu kilku jego prac w formie rysunków i szkiców namówił go na zabawę z drewnem i metalem.

Zabawa szybko przerodziła się w pewną formę pasji i zamiłowania oraz poszukiwania nowych wyzwań a także cały czas, uczenia się nowych technik, form, kolorystyki.

W 2002 roku po namowie Pań z gminnej biblioteki w Wilkowicach (gdzie w tym czasie mieszkał Tomek) po raz pierwszy wziął udział w V edycji konkursu ogólnopolskiego „Anioły” z pierwszą edycją w regionie Bielsko-Biała, w którym zajął pierwsze miejsce razem z Kazimierzem Pietraszko. Następnie uczestniczył w konkursie „Święci patroni Europy” - na zaproszenie Regionalnego Ośrodka Kultury w Bielsku-Białej, gdzie wykonując postacie św. Wojciecha i św. Jana Nepomucena, otrzymał wyróżnienie oraz możliwość uczestniczenia wykonanych przez Tomka rzeźb w cyklu wystaw europejskich o tej tematyce.

Poza tym rzeźby kolegi Tomka znajdują się w Sulejówku (Rybak z żoną w naturalnych rozmiarach), strażnicy Straży Pożarnej w Czernichowie (św. Florian) i wielu domach prywatnych, o których nie wypada mi wspominać.

Oprócz swojej artystycznej pasji kolega Tomek pełni funkcję przewodniczącego Komisji Sekcyjnej ZZDR PKP w Bielsku Białej.

Gratulujemy wyróżnień i życzymy aby nasz kolega Tomek nie zarzucił dłuta i palety w kąć oraz aby nadal zdobywał kolejne wyróżnienia.

Przygotował  
J. O.





**na**  
Biuletyn informacyjny Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu PKP  
**nastawni** 

**Redaktor Odpowiedzialny:** Sławomir Babiarczyk  
**Zespół redakcyjny:** e-mail: [nanastawni@tlen.pl](mailto:nanastawni@tlen.pl),  
Danuta Przybysz, Halina Rybicka, Jan Kanty, Tadeusz Furman,  
Paweł Tymek  
**Skład i Druk:** TRIADA Modelski Mariusz  
**Wydawca:** Rada Krajowa ZZDR PKP, ul. Wileńska 2-4,  
03-734 Warszawa  
tel. 022 47 32 369, tel. kom. 922-47 33 513,  
[radakrajowazzdrpkp@o2.pl](mailto:radakrajowazzdrpkp@o2.pl), [www.zzdrpkp.org](http://www.zzdrpkp.org)  
Biuro on-line : [www.zzdrpkp.org.pl](http://www.zzdrpkp.org.pl)

**Infolinia: 0 801 000 527**

**[www.naturatour.pl](http://www.naturatour.pl)**

# NATURAtour

10-lecie Natura Tour

Rezerwacja on-line

Wybierz termin:

Data początkowa  
1 | kwiecień

Data końcowa  
14 | kwiecień

Region | nad morze

Zobacz ofertę

Zobacz nasze obiekty

KONKURS !!!

## e-Natura...



**zarezerwuj i zapłać  
za wczasy on-line**